

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

www.acquistiliguria.it

Responsabile unico del procedimento
Dott. Riccardo Zanella
Tel. 010 548 8536
e-mail: riccardo.zanella@regione.liguria.it

Genova, 28/06/2017
Prot. n. 9053

**Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per la fornitura di sistemi "inclusive service" per la Medicina Trasfusionale (determinazione gruppo sanguigno; aferesi terapeutica) occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO. e II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di anni 5 con opzione di rinnovo per ulteriori 2 anni – Lotti 2 – N° gara 6742322.
Risposte ai quesiti pervenuti fino al 23/06/2017.**

In risposta ai sottoelencati quesiti formulati in relazione alla gara in oggetto, sulla base dell'istruttoria compiuta da parte del RUP e dalla Commissione Tecnica, si comunica quanto segue:

QUESITO N. 31

DOMANDA: Capitolato Tecnico, Pag. 3, LOTTO 1 – DETERMINAZIONE GRUPPO DI BASE:

...“La produttività minima di ogni macchinario deve essere pari a 64 determinazioni gruppo-ematiche standard ogni ora” e

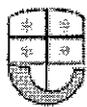
Capitolato Tecnico, Pag. 5, punto 19: “Produttività minima nr. 64 test ora”.

In considerazione dei quantitativi annuali complessivi (=n° 35.000) riferiti al profilo standard (pari a n° 95,8/giorno), tale numero minimo di 64 test/ora appare sovrastimato.

La doppia postazione strumentale in ogni sede potrebbe ragionevolmente supportare una produttività totale di 100 test/ora, cioè 50 test/ora per ogni macchina.

Si chiede di confermare tale possibilità.

RISPOSTA: *Si conferma “Produttività minima nr. 64 test ora”.*



QUESITO N. 32

DOMANDA: LOTTO 1

In considerazione del fatto che sono offerti due strumenti uguali per ogni sede, si chiede se è possibile ridurre il punteggio relativo alle voci 1.1, 1.2, 1.3 della tabella CRITERI DI VALUTAZIONE a pag.5, perché tali voci, nel loro insieme, pesano fino a 15 punti su 70 di qualità, visto anche che il numero complessivo (per le due sedi) dei profili standard indicati è inferiore a 100/giorno e il numero dei fenotipi Rh/Kell è di 27,39/giorno.

RISPOSTA: *Si confermano i punteggi.*

QUESITO N. 33

DOMANDA: LOTTO 1

Capitolato Tecnico, Pag. 3 "Profilo standard donatore e profilo standard paziente", "Gruppo diretto di controllo donatore" e pag. 4 "Gruppo diretto funicolo", "Fenotipo Rh": si chiede di precisare che anche per la micropiastra al posto dell'autocontrollo si possa accettare il controllo negativo dato dalla semina delle emazie diluite da testare nell'apposito pozzetto dedicato, al fine di garantire la più ampia partecipazione alle aziende di settore.

RISPOSTA: *Si conferma che per la tecnologia in micropiastra il cosiddetto autocontrollo possa essere dato dalla sola semina delle emazie diluite del paziente.*

QUESITO N. 34

DOMANDA: LOTTO 1

Tabella F2 OFFERTA ECONOMICA: si chiede se è possibile allegare un documento esplicativo con il dettaglio dell'offerta economica (descrizione prodotti, confezionamento, prezzo a confezione).

RISPOSTA: *Vedere risposta al quesito n. 23.*

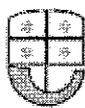
QUESITO N. 35

DOMANDA: LOTTO 1

Si chiede di precisare che sia il sistema principale che il sistema di back-up, dovendo essere uguali come da voi specificato nel Capitolato Tecnico, Pag. 2, nelle caratteristiche del Lotto 1, debbano essere entrambi nuovi. Inoltre, come da requisiti minimi obbligatori punto 18. Pag. 5 "Qualificazione del macchinario secondo gli standard CNS" e come da Vs. risposta a quesito n. 1 del 08.06.2017, gli stessi debbano essere conseguentemente di ultima generazione e tutt'ora in produzione, poiché versioni obsolete o fuori produzione non potrebbero essere qualificate e/o riconvalidate periodicamente secondo gli standard vigenti.

Le considerazioni di cui sopra vista anche la durata settennale della fornitura.

RISPOSTA: *Si conferma quanto chiaramente scritto nel capitolato.*



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

QUESITO N. 36

DOMANDA: LOTTO 1

Si fa presente che la base d'asta della gara per analogo sistema nel 2015 per un numero di test quasi identico (200.000/anno contro i 210.000/anno attuali), era pari ad € 2.222.500,00 settennali, mentre attualmente è di € 1.440.000,00= settennali. Poiché tale attuale base d'asta sembrerebbe calcolata sull'offerta dell'azienda aggiudicataria della gara 2015, che di fatto non ha poi mai fornito, si chiede che l'importo venga rimodulato sugli attuali prezzi praticati per la medesima tipologia di fornitura. Si sottolinea che, pressoché a parità di esami, la base d'asta è stata quasi dimezzata, con richiesta di tecnologie d'avanguardia e ciò non consentirebbe ai concorrenti di produrre offerte remunerative.

RISPOSTA: *Si conferma la base d'asta.*

QUESITO N. 37

DOMANDA: LISTINO PREZZI - BUSTA ECONOMICA

In ordine a quanto previsto a pag. 7 del disciplinare di gara, si chiede di confermare che sia sufficiente allegare lo stralcio del listino prezzi dell'intera gamma dei prodotti oggetto di ogni singolo lotto, con l'indicazione degli sconti applicati.

RISPOSTA: *I corrispettivi relativi al lotto 1 sono riferiti a determinazione. Non è necessario, né richiesto, alcun listino di prodotti.*

I corrispettivi relativi al lotto 2 sono riferiti per lo più a singoli prodotti. Può essere allegato un listino.

QUESITO N. 38

DOMANDA: Si chiede la possibilità di fornire le certificazioni (ISO e CE) in lingua originale (inglese), in quanto rilasciate direttamente dal produttore.

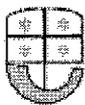
RISPOSTA: *Vedere risposta al quesito n. 22.*

QUESITO N. 39

DOMANDA: I numeri dei test del capitolato tecnico rettificato non corrispondono a quelli del nuovo allegato F2:

- Profilo 1 + 3: capitolato 34.300 – F2 35.000
- Profilo 2: capitolato 64.000 - F2 161.800
- Profilo 4: è l'unico giusto
- Profilo 5: capitolato 4.200 - F2 10.000

RISPOSTA: *Vedere risposta quesito n. 5.*



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

QUESITO N. 40

DOMANDA: LOTTO 2

Nel Capitolato Tecnico, Pag. 8, Tabella Caratteristiche dell'assistenza-formazione, n. ord. 2.20 è richiesto *"Impegno a svolgere (direttamente o attraverso terzi) corsi formativi per gli operatori delle UU.OO di Immunoematologia accreditati ECM con rilascio di certificato di idoneità all'utilizzo del separatore cellulare. Inserire breve relazione illustrativa"*.

La procedura in questione – come del resto è la definizione di appalto – ha ad oggetto la fornitura di attrezzature e servizi di assistenza tecnica da parte dell'operatore economico e non servizi prestati da terzi, quali i corsi ECM che, per disposizione di Legge (Accordo Stato Regioni 19 aprile 2012), sono organizzati e gestiti da Provider accreditati presso Agenas, con divieto assoluto di interferenza in merito agli argomenti ed organizzazione delle industrie farmaceutiche e di dispositivi medici.

Tra l'altro, la valutazione tecnica deve essere effettuata sulla base dei prodotti e servizi che l'operatore economico offre in gara e non può basarsi sulla valutazione di un'attività formativa prestata da terzi.

Giova tra l'altro precisare che, l'operatore economico decide di volta in volta – e non ora per allora tenuto conto che la fornitura ha durata 5 anni – l'evento formativo da sponsorizzare sulla base delle offerte del Provider che organizza tali eventi. Siamo pertanto a chiedere se si tratta di refuso e qualora non lo fosse chiediamo la cortesia di chiarirci che cosa si intendeva dire.

RISPOSTA: Il requisito "accreditati ECM" viene espunto (determinazione in corso di approvazione) dal punto 2.20, pag. 8 del Capitolato tecnico.

IL DIRIGENTE RUP
Dr. Riccardo Zanella